

## Bibliometrigruppens rekommendationer gällande publicering till Karolinska Institutets forskare

---

### Sammanfattning

- **Gör inför varje publicering en bakgrundskoll på den tidskrift du planerar att skicka artikeln till**, den bör täckas av Web of Science.
- **Kontrollera tidskriftens impact-faktor** och överväg om du kan välja en tidskrift med ett högre värde.
- **En välciterad publikation ger i de flesta fall bättre utdelning på de bibliometriska indikatorerna än flera lågciterade**
- **Verifiera alla dina publikationer.** Det är viktigt för databasens kvalitet och det finns en uttalad intention att valet av bibliometriska mått ska vara utformat så att det sammantaget ska ge en positiv effekt att du verifierar alla dina publikationer.

### Hur mäts och bedöms dina publikationer med bibliometriska mått och hur kan du påverka dem?

Bibliometri innebär att man gör statistiska analyser av publikationer och används idag vanligen för att analysera forskning genom att göra mätningar på dess publikationer, i första hand artiklar i peer review-granskade tidskrifter.<sup>1</sup>

Huvudsyftet för bibliometriversamheten vid Karolinska Institutet/SLL är att erbjuda bibliometriska sammanställningar och analyser av hög kvalitet till Karolinska Institutets/SLL:s ledning, institutioner/kliniker och övriga anställda. Detta inkluderar bland annat beskrivning av publiceringsmönster, sampubliceringar, ämneskartläggningar m.m. Det syftar till att ge en överblick över Karolinska Institutets/SLL:s forskning och tillhandahålla instrument som gör det möjligt att jämföra vår forskning inbördes samt med forskning från resten av världen. Resultaten kan utgöra verktyg för verksamhetsuppföljning och verksamhetsplanering och vissa resultat är även möjliga att använda för att bedöma och belöna kvalitet.

Karolinska Institutets ledning bedömer att det är nödvändigt att KI arbetar aktivt med sin kvalitetsutveckling och konkurrenskraft, inte minst med tanke på att världens övriga ledande forskningsaktörer också gör det framgångsrikt. Bibliometriska mått och analyser utnyttjas allt mer internationellt för bedömning av forskningskvalitet, både på individuell- och universitetsnivå. Bibliometri är ett synligt verktyg för att belöna god, högkvalitativ forskning. Men framförallt är det ett verktyg för att ge incitament för utveckling i positiv riktning när det gäller forskningskvalitet.

---

<sup>1</sup> Karolinska Institutets bibliometridatabas innehåller för närvarande information om internationella vetenskapliga publikationer från 1995 och framåt. Den baserar sig på data från Science Citation Index, Social Science Citation Index och Arts and Humanities Citation index (de tre databaser som ingår i Web of Science) vilka skapas och tillhandahålls av Thomson Reuters.

Mot bakgrund av detta är resursfördelningen från Karolinska Institutet/SLL till institutioner/kliniker ett viktigt användningsområde för bibliometri. De mått som används där speglar aggregerad kvalitet och genomsnittlig kvalitet för institutionens sammanlagda publicering.

Forskningsstyrelsen rekommenderar generellt inte att de bibliometriska mått som används i resursfördelningen från forskningsstyrelsen till institutionerna används inom enskilda institutioner för att fördela till forskargrupper eller individer. En orsak till detta är att de statistiska metoder som används för att ta fram underlag till aktivitetsmodellen inte är hållbara för mindre urval av publikationer. Den enskilda institutionen kan dock välja att använda lämpliga bibliometriska mått som komplement till andra fördelningsprinciper.

### **Ditt sätt att publicera påverkar utfallet för dig, institutionen och hela Karolinska Institutet/SLL**

En stor mängd publikationer är inte positivt i sig utan enbart om dessa är av god kvalitet. Kvalitet, även mätt med enbart bibliometriska indikatorer, måste spegla flera av publikationernas egenskaper. Ur bibliometrisk synvinkel kan såväl tidskriften som antalet citeringar till individuella artiklar anses vara mått på kvalitet.

**Tidskriftskvalitet** inom medicin- och hälsoområdet mäts av tradition bl a med hjälp av Journal Impact Factors (JIF). Ett relativt nytt alternativ är "Fältnormerad citeringsgrad per tidskrift" (JCf) som tar hänsyn till variationen i citeringsmönster mellan olika ämnesområden. Dessa båda mått samkorrelerar i hög utsträckning och Karolinska Institutet väljer i majoriteten av analyserna att använda det mer internationellt etablerade måttet Journal Impact Factor som mått på tidskriftskvalitet.

**Artikelkvalitet** på en enskild artikel bör inte enbart bedömas med hjälp av antalet citeringar till artikeln, men det finns flera studier som visar att citeringsanalyser på större material korrelerar väl med expertpanelers bedömningar av vetenskaplig excellens. Det är känt att citeringstraditionerna varierar mellan olika ämnesområden. Ett mått på artikelkvalitet som tar hänsyn till denna skillnad i citeringsmönster är fältnormerad citeringsgrad (Cf). Båda dessa indikatorer har blivit standardmått i bibliometriska bedömningar, såväl inom Karolinska Institutet som internationellt.

### ***Du kan själv påverka de bibliometriska indikatorernas utfall***

Det görs många olika typer av sammanställningar och analyser med hjälp av KI:s bibliometridatabas och dessa kräverskilda uppsättningar av indikatorer. Det finns dock vissa generella råd för hur du kan påverka måtten för dina publikationer så att dessa samverkar i positiv riktning.

- **Gör inför varje publicering en bakgrundskoll på den tidskrift du planerar att skicka artikeln till** Tidskriften bör täckas av Web of Science eftersom denna databas ligger till grund för bibliometridatabasen. Det kontrollerar du enklast genom att söka på tidskriftens namn i Web of Science (<http://isiknowledge.com/wos>). Mer information om tidskrifter, t.ex. vad det finns för alternativ inom ett visst ämnesområde eller vilka som tillhandahåller open access-publicering kan du få via universitetsbiblioteket ([ub@ki.se](mailto:ub@ki.se)).
- **Kontrollera tidskriftens impact-faktor** och överväg om du kan välja en tidskrift med ett högre värde. Du måste dock i ditt val av tidskrift även göra en bedömning av om du riskerar

att hamna utanför den publik som kan tänkas läsa och citera dig. Du kan slå upp alla de tidskrifter som har en impact-faktor i databasen Journal Citation Reports (<http://isiknowledge.com/wos>) eller kontakta universitetsbiblioteket ([ub@ki.se](mailto:ub@ki.se)) för rådgivning.

- **En välciterad publikation ger i de flesta fall bättre utdelning på de bibliometriska indikatorerna än flera lågciterade.** Det kan således löna sig att vänta något med publicering och arbeta mer med publikationen i avsikt att höja intresset för artikeln hos andra forskare.
- **Verifiera alla dina publikationer.** Det finns en uttalad strävan att kombinationerna av bibliometriska mått för olika sammanställningar och analyser ska medföra sammansatta att det sammantaget ger en positiv effekt att du verifierar alla dina publikationer <sup>2</sup>. En komplett databas är också viktig för att analyserna av KI:s forskning ska bli rättvisande och kunna utgöra ett pålitligt verktyg för verksamhetsuppföljning och verksamhetsutveckling.

### *Dina publikationer måste kunna knytas till dig och till din institution/klinik*

Alla Karolinska Institutets/SLL:s forskare ombeds verifiera sina publikationer i bibliometridatabasen. Det gör du på webbplatsen <https://bibliometrics.ki.se/verify/users/login>.

Den individuella verifieringen är viktig för att få bästa datakvalitet och täckning i samband med olika analyser och blir allt viktigare vartefter analyserna kommer att användas för olika ändamål. Det innebär att verifieringen av publikationer ska ske kontinuerligt så att databasen hålls uppdaterad. För att kunna analysera samarbetsmönster bör även medförfattare verifiera sina publikationer.

För att det ska bli så bra resultat som möjligt i de analyser där just dina publikationer ingår är det viktigt att du verifierar alla dina publikationer, i synnerhet de som är originalartiklar, översiktsartiklar, Letters eller "Notes". Det är möjligt, och även önskvärt, att du verifierar även andra dokumenttyper som täcks av databasen, t.ex. Editorial Material eller Meeting Abstracts. Det kommer inte att påverka några indikatorer negativt eftersom dessa dokumenttyper t.ex. aldrig används vid citeringsanalyser. Det finns dock ett värde i att kunna inkludera denna typ av material i t.ex. sampubliceringsanalyser eller för att identifiera vilka på Karolinska Institutet som är aktiva inom ett visst ämnesområde.

**En aktiv affiliering till KI/SLL är nödvändig för att dina publikationer ska komma med i bibliometriska analyser av KI:s/SLL:s forskning.** Du kan själv kontrollera att bibliometrisystemet kan identifiera din(a) affilieringar till KI/SLL i verifieringsgränssnittet (<https://bibliometrics.ki.se/verify/users/login>) under fliken Edit my names. Om systemet kan identifiera dina affilieringar är dessa aktiva och dina publikationer kommer att hittas vid analyser.

### *Adressrekommendationer*

Karolinska Institutet och SLL bedöms kontinuerligt av ett flertal utomstående aktörer, t.ex. Vetenskapsrådet. Standardmässigt används även (och ibland uteslutande) bibliometriska mått vid dessa bedömningar, t.ex. i regeringens fördelning av forskningsmedel till svenska universitet och

---

<sup>2</sup> Som exempel på hur verifiering påverkar måtten kan t.ex. nämnas de bibliometriska indikatorerna i forskningsstyrelsens resursfördelningsmodell. Där är två av indikatorerna (med en sammanlagd vikt på 70%) aggregerade mått. För dessa adderar således varje verifierad publikation som har antingen citeringar eller en journal impact-faktor till respektive indikatorvärde. I kombination med den inbyggda tröghet som för större material finns i medelvärdesindikatorn fältnormerad citeringsgrad (Cf, vilken har en vikt på 30%), kommer varje verifierad publikation sannolikt ge en positiv påverkan på institutionens sammanvägda bibliometriska utfall. För analyser av färre publikationer, såsom t.ex. är fallet på gruppnivå, utnyttjas normalt principen att enbart mäta medelvärden på de bästa publikationerna mätt med varje enskild indikator. För en grupp med 30 publikationer mäts Cf t.ex. enbart för de 15 artiklar som har högst individuella Cf-värden. Således påverkas inte måtten negativt av att t.ex. ociterade publikationer verifieras.

## STYRELSEN FÖR FORSKNING, KAROLINSKA INSTITUTET

högskolor. Det är därför viktigt att du på dina publikationer anger din adress på ett sådant sätt att den kan identifieras av andra utanför KI/SLL som utgående från respektive organisation. Vi rekommenderar att du anger din adress enligt nedanstående:

- Alla som är affilierade till Karolinska Institutet bör ange universitetets adress på sina publikationer enligt mallen:  
Karolinska Institutet, Dept X, 171 77 Stockholm, Sweden.  
Dessutom anger man i förekommande fall sin sjukhusadress enligt mallen:  
and Karolinska Univ Hosp, Y clinic, 171 76 Stockholm
- Ordningföljden påverkar inte bibliometriska analysresultat men kan ha inverkan på hur tidskriften behandlar och visar upp adresserna. Vi rekommenderar därför att du anger din primära forskningsorganisation (vanligen Karolinska Institutet) som första adress och din andra affilieringsorganisation som andra adress.
- Anställda vid SLL som forskar helt i landstingets regi och inte är affilierade till Karolinska Institutet ska även i fortsättningen ange sitt sjukhus som sin adress. Detta gäller även om man genomför ett forskningsprojekt tillsammans med forskare från ett annat universitet.

Martin Ingvar

Dekanus  
Styrelsen för forskning  
Karolinska Institutet